

# KÜLFÖLDIEK MEGÍTÉLÉSE ÉS TÁRSADALMI INTEGRÁLÓDÁSA NYÍREGYHÁZÁN

KOVÁCS KRISZTINA

## **Bevezető**

Az 1989-90-es rendszerváltás óta az újra megnyitott határok révén egyre több külföldi él Magyarországon. A kilencvenes években felgyorsuló bevándorlás, a külföldiek, még inkább a külföldi munkavállalók hazai jelenléte igen komoly vitákat váltott és vált ki ma is a magyar társadalomban.

Napjainkban a 2002. január elsejétől életbe lépett Státustörvény (A szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény), illetve a Román-Magyar Egyetértési Nyilatkozat adnak tápot a további ellentétes véleményeknek. Előtérbe kerülnek olyan dilemmák, hogy engedje-e a magyar állam a külföldiek letelepedését, vagy milyen demográfiai, szociális, munkaerőpiaci hatások jelentkeznek majd a külföldiek befogadásával kapcsolatban, továbbá, hogy integrációjuk, beilleszkedésük a települési környezetbe sikeres lehet-e, stb. A külföldiek beilleszkedésének vizsgálata tehát hasznos információkkal szolgál a települések társadalmának.

## *A vizsgálat célkitűzése*

Céлом Magyarország vizsgálata a nemzetközi migrációban, különösen két sajátosság tekintetében. Egyrészt a pozitív vándorlási egyenleg, másrészt pedig abból a szempontból, hogy a hazánk területére érkezők túlnyomó többsége határainkon túli magyar. Vizsgálatom középpontjába Nyíregyházát állítottam, azt a várost, mely a két szomszédos országgal, Ukrajnával és Romániával is határos megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye székhelye. Azért Nyíregyházát, mert mint határ menti megye, település életében különösen fontos lehet a külföldiek és a helyiek kapcsolata.

Tanulmányomban leghangsúlyosabban kérdőíves felméréseim (mellékletek) és eredményei jelennek meg, amelyekkel azt vizsgálom, milyenek a helyi lakosok külföldiekkel kapcsolatos attitűdjei, milyen érzésekkel (fogadják) viszonyulnak a hazájukban, városukban megjelenő külföldiekhez. Mindezek előtt pedig a külföldiek bevándorlásának néhány nyíregyházi sajátosságáról nyújtok általános képet.

## *A külföldi állampolgárok származási helye, bevándorlási kérelmek*

A külföldiek Magyarországra való bevándorlásának engedélyezése Nyíregyházán 2002. január elsejéig a Közigazgatási Hivatal hatáskörébe tartozott. 2002-től pedig a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Észak-alföldi Regionális Igazgatósága vette át a feladatot. A Bevándorlási kérelmet Nyíregyházára benyújtók száma évente ezer fő körül mozog. 1998-tól, amióta a Közigazgatási Hivatal átvette a külföldiek bevándorlásával kapcsolatos ügyek intézését a Rendőrségtől - 792 fő, 1999-ben 1083 fő, 2001-ben pedig 1212 fő adta be ezirányú kérelmét.

A kérelmek állampolgárság szerinti megoszlását tekintve jelentős különbség tűnik fel a Magyarországra összesen és Nyíregyházára kérelmet benyújtók között. (1. sz. ábra) A kibocsátó országok szerint Magyarországra legtöbben román állampolgárok jönnek, őket követik az egyéb kategóriában szereplő volt jugoszláv és az ukrán állampolgárok.

Nyíregyházán ezzel szemben az ukrán állampolgárok vezetnek, őket a románok, majd a kínaiak követik. Az ukrán és a román állampolgárok nagy többsége azonban magyar nemzetiségűnek vallja magát mind országos viszonylatban, mind Nyíregyházán. Ezt a bevándorlást tehát nem a nagyságrendje teszi fontossá, hanem az, hogy egy meghatározott migráns csoport, mégpedig a magyar nemzetiségűek vesznek legfőképpen részt benne.

Amikor a külföldi úgy dönt, hogy elhagyja hazáját és útra kel, hogy más országban kezdjen új életet, a jobb élet reménye lebeg a szeme előtt. Azonban, hogy ez beteljesüljön, hogy otthon érezze magát választott új hazájában, hogy beilleszkedjen, szükség van az ottaniak segítségére, empátiájára is. Vajon megvan ez a szükséges empátia, szimpátia a Nyíregyháziakban a külföldiek iránt, főként, ha azok is magyarok? Erre kerestem a választ vizsgálatomban.

### ***A helyi lakosokat megszólaltató kérdőíves felmérés módszerei és eredményei***

Ahhoz, hogy megtudjam, hogyan ítéli meg a helyi társadalom a külföldieket, kérdőívet állítottam össze. A kérdőív megszerkesztésének egyik fontos szempontja volt az, hogy a válaszolók könnyen, rövid idő alatt felelhessenek a kérdésekre, mert korábbi tapasztalataim azt igazolták, hogy a rövid kitöltési idejű kérdőívre szívesebben válaszolnak az emberek. A felmérésben 100 főt szólaltattam meg. Nyíregyháza utcanevei közül véletlenszerűen választottam ki azokat, amelyeket felkeresve tettem fel kérdéseimet az ott lakó 15 év feletti személyeknek.

A nyíregyháziak külföldiekhez való viszonyulását három szinten- tudati, érzelmi és cselekvési- vizsgáltam. Korábbi információgyűjtéseim alapján feltételeztem azt, hogy előítéletekkel tekintenek a külföldiekre, ezért szerettem volna megtudni, hogy általánosításaiknak van-e személyes tapasztalatokra épülő alapja.

### ***A külföldiekkel kapcsolatos attitűdök tudati (kognitív) szintjének vizsgálata***

A kérdőívben feltett kérdések közül hét tartozott a tudati szintet feltárók közé. (lásd a kérdőív 10.1-10.6) A kérdések segítségével azt akartam megtudni, hogy rendelkeznek-e ismeretekkel a nyíregyháziak az itt élő külföldi állampolgárokról. Tudnak-e a Bevándorlási Hivatal, illetve a kisebbségi önkormányzatok meglétéről? Vannak-e ismerőseik között külföldiek? ... stb.

A válaszadók mindegyike tudta, hogy élnek külföldiek a városban, 83 %-uk arról is rendelkezett ismeretekkel, hogy milyen nemzetiségűek az itt élők. A megkérdezettek 77 %-a tudja, hogy vannak a városban kisebbségi önkormányzatok, ám azt, hogy mennyi időt kell Magyarországon tartózkodniuk ahhoz, hogy magyar állampolgárok lehessenek, csak 22 %-uk tudta. A kérdésekre kapott válaszok alapján kiderül, hogy viszonylag sok ismerettel rendelkeznek a megkérdezettek az itt tartózkodókról, így a külföldiekkel kapcsolatos idegenkedő, vagy ellenséges érzelmi beállítódás csak ritkán vezethető vissza az ismeretek, sokkal inkább a tapasztalatok hiányára. (A megkérdezettek 59%-ának vannak külföldi ismerősei, azaz személyes tapasztalatai velük kapcsolatban.)

### ***A külföldiekkel kapcsolatos attitűdök érzelmi (affektív) szintjének vizsgálata***

A külföldiekhez való viszonyulást érzelmi téren hat kérdés segítségével vizsgáltam (lásd 11.1-11.5). Az utolsó kérdés (Hozzájárulnak-e Ön szerint a külföldiek kultúránk sokszínűségéhez?) kivételével az "igen" válaszok mindenütt negatív hozzáállást tükröznek.

Két kérdés tekintetében (Aggódik-e Ön amiatt, hogy a külföldiek betegségeket hoznak be az országba? és Aggódik-e Ön amiatt, hogy a külföldiek elveszik a munkalehetőséget Ön, vagy gyermekei elől?) igen megosztott volt a választ adók 100 fős csoportja. Aggodalmaik azonban a külföldiek által behozott betegségek tekintetében voltak nagyobbak. Ennek az állhat a háttérében, hogy a betegségek ellen nem sokat tehetnek, ám a munkához jutás terén bizonyíthatják tudásukat, szakértelmüket, azaz saját tudásukra, önmagukra támaszkodva védhetik ki az esetlegesen felmerülő konfliktusokat a munkaerőpiacon.

A választ adók csupán 30%-a aggódna amiatt, ha közvetlen szomszédja külföldi lenne, és ennél is kevesebben, ha külföldi orvos, vagy nővér ápolná őket. A válaszok egyértelműen mutatják, hogy ha tartanak is a külföldiektől, az általuk nyújtott segítséget csak kevesen utasítanák vissza. Azaz, ha segítségre szorulnának, elhessegetnék előítéleteiket ez időre és érdekeik szerint cselekednének. A megkérdezettek pontosan 3/4-e gondolja úgy, hogy a Nyíregyházán élő külföldiek hozzájárulnak a közbiztonság romlásához, és ennél kissé kevesebben, 68%-uk állítja azt, hogy hozzájárulnak kultúránk sokszínűségéhez.

### *A külföldiekkel kapcsolatos attitűdök cselekvési (manifeszt) szintjének vizsgálata*

Az előítéletek megmaradhatnak az érzelmek szintjén (pl.: aggodalom a betegségek, közbiztonság miatt), de kifejezésre is juthatnak a viselkedésben. Ezt vizsgálták a kérdőív további kérdései.

Arra a kérdésre, hogy Megválogatná-e Ön, hogy mely külföldieket engedne be Magyarországra? 74 fő válaszolt igennel, azaz ők azok, akik alkalmaznának bizonyos diszkriminációt velük szemben. A szakirodalom őket nevezi reálpolitikusoknak. (Sik 1998.; TÁRKI 1999.) A 100 megkérdezett közül 26 fő azonban semmilyen külföldit nem engedne be. Ők a "nyílt idegenellenesek". Ezek a válaszadók a leginkább előítéletesek, a legkevésbé toleránsak a mássággal szemben, ők válogatás nélkül lezárnák a határokat a külföldiek előtt. (2. sz. ábra)

Ezek a vizsgálati eredmények egybecsengenek két korábbi felmérés következtetéseivel. A TÁRKI 1992-98-ig végzett olyan kérdőíves felmérést, melyben ugyanezen kérdésre kapott válaszokat vizsgálták. Ezek alapján a nyíregyháziak az országos átlagnál előítéletesebbek. Ezt az eredményt támasztja alá Kovács Róbert 1992-ben írt tanulmánya is (Kovács 1992), mely szerint (bár ő a polgármesterek előítéletességét vizsgálta) a keleti határsáv idegenekkel szembeni előítéletessége meglehetősen erős. Ennek oka az lehet, hogy mivel az Ék-ről érkező külföldiek Nyíregyházán keresztül jönnek be az országba, tömeg-érzet alakul ki a helyiekben, jóllehet az idegenek bizonyos része továbbáll.

A kérdőívben rákérdeztem arra, hogy a válaszadó hívó-e. Azért szerepeltettem ezt a kérdést, mert feltételeztem, hogy a hívó emberek toleránsabbak. Ez a feltételezésem nem igazolódott. Az eredmények rámutattak, hogy a vallásosság sem zárja ki az előítéletességet. A „reálpolitikusok”, tehát azok, akik válogatnának a bevándorlók között 51%-a hívő, gyakorolja vallását. Hasonló eredményekre jutott Kovács Róbert is már idézett tanulmányában: „Azok, akik magukat ateistáknak tekintik kevésbé visszautasítók, mint a magukat hívőnek vallók.”

Legtöbben a Romániából (36%), és az Ukrajnából (31%) érkezőket gátolnák a letelepedésben. Ennek háttérében valószínűleg a történelemben is gyökerező magyar-román viszony, és az ukránokról, mint maffiózókról kialakult kép él. Bár az arabok, kínaiak, és a színes bőrűek megjelenésükben jelentősen különböznek tőlünk, magyaroktól, mégis a velük szembeni előítéletesség mértéke nem éri el sem a románokkal, sem az ukránokkal szemben fennálló előítéletesség mértékét.

Meglepő az az eredmény is, miszerint, ha azonos minőségű és áru terméket egy magyar is eladásra kínálna, a válaszadók 71 %-a nem, vagy nem biztos abban, hogy vásárolna

külfölditől. Azért meglepő ez, mert Nyíregyházán hosszú évek óta sikeresen működik a volt KGST-piac, sőt az utóbbi években több kínai üzlet és egy kínai piac is létesült, melyek szintén népszerűek a nyíregyháziak körében. Az alacsony jövedelmű vásárlók annyira megszokták a kínai áru ár- és minőség színvonalát, hogy az egyfajta márkánévvé vált: ezért teszik ki olyan boltok kirakataira is a "kínai bolt" táblát, ahol erre más jel egyébként nem utal. A megkérdezettek azonban azokban az üzletekben vásárolnak szívesebben, melyekben magyar eladókat is alkalmaznak.

Ez a fent vázolt viselkedés (nem vásárol külfölditől) a fenntartással kezelt csoporttal szembeni negatív cselekvésnek egy enyhe formája, hisz az előítéletes személy ebben az esetben nem okoz közvetlen kárt a kellemetlennek ítélt csoport számára, hanem az elkerülést választja.

Az elkerülésnél durvább viszonyulást jelent viszont a hátrányos megkülönböztetés. A megkérdezettek kizárnák a külföldieket bizonyos típusú munkavállalásból, megtagadják tőlük (74%) a szociális/munkanélküli segélyhez, 26%-uk az átmeneti szálláshoz, 77%-uk pedig a kedvezményes lakáshoz jutás lehetőségét. Voltak, akik úgy gondolkodtak, hogy ők bizony adnának munkát a külföldieknek, hogy dolgozzanak csak meg a pénzükért, de ennél többel nem segítenék beilleszkedésüket.

A megkérdezett 100 nyíregyházi személy között alig akad olyan, aki minden segítséget a rászoruló külföldieknek. A válaszadók között tehát elenyésző az a kisebbség, amely szimpatizál a külföldiekkel, amely nemcsak ellenséget, vetélytársat, hanem a segítségre szorulókat is látja bennük. 25%-uk megakadályozná, hogy szomszédjába külföldi költözzön. Közülük azonban az előző kérdések alapján csak 20-an aggódnának amiatt, hogy közvetlen szomszédjuk külföldi lenne.

Voltak olyanok, akik az érzelmi viszonyulást vizsgáló kérdésnél nem azt a válaszlehetőséget karikázták be, amit valóban gondoltak, hanem azt, amit illendő lenne választani. A válaszokban tehát az tükröződik, hogy mint általában a kérdőíves társadalomkutatások esetében, itt is működött a válaszadók racionális kontrollja, ami miatt „tudják”, hogy mit illik felelni és mit nem illik mondani.

A téma további vizsgálatának aktualitását a 2002. január elsejével életbe lépő Státustörvény és a Román- Magyar Egyetértési Nyilatkozat, illetve a körülöttük kibontakozó viták szolgáltatották. A Státustörvény és a Román- Magyar Egyetértési Nyilatkozat megítélését a helyi társadalom körében: - szintén kérdőívvel vizsgáltam (lásd a 2. sz. *mellékletet*). A kérdőív terepmunkáit 2002. márciusában végeztem el, és azt vizsgáltam, hogyan vélekednek a nyíregyháziak a két dokumentum külföldiekkel kapcsolatos juttatásairól. Az eredmények, mint az első kérdőívnel, ugyancsak 100 tetszőlegesen kiválasztott nyíregyházi véleményeit mutatják. A reprezentativitást itt is a véletlenszerű kiválasztás biztosította.

A kérdőív eredményeinek elemzésekor kirajzolódtak a törvényben, illetve keretegyezményben lefektetett tények és az egyazon kérdésben megmutatkozó közvélemény közötti éles különbségek, melyek formálásában a politikusoknak igen nagy szerepe van, hiszen, ha kihasználják a társadalom széles rétegeinek leszakadástól, marginalizálódástól vagy a lecsúszástól való félelmét, könnyen mozgósíthatják az előítéletes magatartás -és viselkedési formákat, ezáltal pedig az idegenellenességet.

Mint tudjuk, a Státustörvény alapvető célja az volt, hogy a határon túli magyarok más külföldinél kedvezőbb jogállást élvezhessenek Magyarországon. Ehhez a Magyarországra érkező határainkon túl élőknek különböző területeken kedvezményeket nyújt, a szülőföldjükön pedig támogatást folyósít. Ezek igénybevételéhez azonban ki kell váltani az ún. magyarigazolványt, illetve a családtagoknak a hozzátartozói igazolványt.

A román-magyar kapcsolatoknak, a két nemzet egymáshoz közeledésének szintén nem kedvezett az „Orbán-Nastase paktumként” emlegetett Román-Magyar Egyetértési Nyilatkozat

megszületésekor kirobbanó vita. Bírálói azt hangoztatták, hogy a megállapodás „rászabadítja a magyarországi munkaerőpiacra és egészségügyi rendszerre a román munkavállalókat” ezáltal, hogy a megállapodás nemcsak a határon túli magyarság, hanem valamennyi román számára lehetővé teszi a háromhavi szezonális munkavégzést, a munkaerőpiaci helyzet előzetes vizsgálata nélkül.

A különböző hírközlési eszközök útján közzétett aggodalmak miatt nem csoda, ha a közvélemény nem helyesli a Státustörvény juttatásait, illetve, hogy leginkább csak hátrányait látják az emberek a Román-Magyar Egyetértési Nyilatkozatnak (Keretegyezmény) a magyarországi magyarokra nézve.

### *A kérdőív eredményei*

Részben az aláírása óta eltelt hosszabb időnek, részben a médiában való gyakoribb szerepeltetésnek tulajdonítható az a tény, hogy a Státustörvény és a Keretegyezmény közül az előbbi az ismertebb. A megkérdezettek 30%-a nem, vagy rosszul tudja, kire terjed ki a Státustörvény, míg a Keretegyezmény esetében ez az arány 61%!

A kérdőívben arra a kérdésre kellett választ adniuk, hogy helyeslik-e a Státustörvény juttatásait. A felsorolt ötféle kedvezmény megítélése igen változó volt. Legtöbbször (65%) a határainkon túl élő magyarok számára nyújtandó fényképes magyarigazolványt, mint juttatást helyeslik. Valószínűleg ismereteik hiányossága adja ezt az eredményt, hisz amennyiben nem tudják, hogy ezen igazolvánnyal milyen kedvezményeket vehetnek igénybe a külföldiek, akkor nem érzik azt, hogy ezen kedvezményekhez szükséges pénzeket tőlük, magyarországi magyaroiktól vonják el. (1. sz. táblázat)

Jóval nagyobb ellenállás tapasztalható a szülőföldjükön magyarul tanulók számára nyújtandó ösztöndíj kérdésében. Az ellenzők között több a férfi és 81%-uk legfeljebb középfokú végzettségű. A külföldiek egészségügyi ellátását a legalacsonyabb jövedelemmel rendelkezők (munkanélküliek, alkalmi munkások, nyugdíjasok, háztartásbeliek) 94%-a ellenzi.

A legtöbbször (75 fő) az utazási kedvezményeket, illetve a három hónapos munkavállalási engedélyt (67 fő) ellenzik. A munkára leginkább rászoruló alacsony jövedelműek között ez az arány 94%-os és leginkább az 50-59 éves korcsoportot érinti - érthető okokból -. Az utazási kedvezmények ellenzése mögött minden bizonnyal meghúzódik az a motiváció is, hogy Magyarországon a tömegközlekedés nagyon drága az átlagkeresetekhez mérten, ezért féltik a meglévő kedvezményeket a külföldiektől. A megkérdezettek negyede a Státustörvény mindegyik juttatását ellenezte. Közülük a férfiak 87,5%-a, a nők 100%-a csupán alsó, vagy középfokú végzettségű. Ők a leginkább előítéletesek.

A kérdőív következő részében azt kértem a mintacsoporttól, hogy ötfokú skálán (1-egyáltalán nem ért egyet, 5-teljes mértékben egyetért) jelöljék meg azt, hogy mennyire tartják valószínűnek, hogy a Román-Magyar Keretegyezmény kapcsán különböző negatív színezetű történések (munkanélküliség növekedése, egészségügyi ellátás túlterheltté válása...) bekövetkeznek. A feltevéseket és a kapott válaszokat a 2. számú táblázat mutatja.

A táblázatból jól látható, hogy az első négy feltevés negatív, csak az utolsó állítás pozitív színezetű, mégis az ennek kapcsán született eredmények a legbeszédesebbek: 100-ból 74-en egyértelműen biztosak abban, hogy az itt dolgozó külföldiek miatt nem fog csökkenni a feketemunka és nem fog nőni a legális munkavégzés aránya.

Ezt a vélekedést támasztja alá az is, hogy 58-an teljes mértékben egyetértettek azzal az állítással, hogy a külföldi munkavállalók miatt fog nőni a munkanélküliség Magyarországon. Az aktív munkavállalási korban lévők (20-49 év) 74%-a vélekedett így.

Igen nagy volt azok aránya is, akik úgy vélték, tömegesen jönnek majd munkavállalók Magyarországra. Ők biztosan nem tudják, hogy a feldolgozóipart képviselő szakmák (cipőfelsőrész-készítő, üvegfüvő) megyénkben hiányszakmák és a folyamatos képzések ellenére sem tudják magyar munkaerővel betölteni, ezért van szükség a külföldi munkaerőre. A kisebb települések oktatási intézményei pedig pedagógushiánnyal küzdenek, ezért kerül sor több esetben arra, hogy áttelepülő magyar anyanyelvű pedagógusokkal töltsék fel a pedagógus létszámot. Külföldi foglalkoztatására irányuló nagyobb létszámú engedély iránti igény merül fel a beregi térség olyan határ menti munkáltatóinál, ahol a munkahely megközelítése tömegközlekedési eszközökkel nagyon nehéz és az illetékes kirendeltségek sem tudnak munkanélkülit kiközvetíteni ezekhez a munkáltatókhoz. Arról azonban még becsült adatok sincsenek, hogy hány külföldi dolgozik illegálisan a megyében, illetve Nyíregyházán.

Az első és negyedik állítás esetében a skála egyes fokozataira adott voksok száma közel azonos: 16-an egyáltalán nem értenek egyet azzal az állítással, hogy a külföldi munkavállalók miatt nem fognak emelkedni a fizetések, 15-en pedig azzal, hogy miattuk lesz túlterhelt az egészségügyi ellátás. A bizonytalanok (3. fokozatot választók) száma e kérdésben a legnagyobb. A hezitálók nagy valószínűség szerint nem tudják, hogy milyen kedvezményeket vehetnek igénybe az egészségük terén a külföldiek, ezért nem tudták hogyan viszonyuljanak ezen állításhoz.

Az eredményekben kimutatható egy végzettséggel és egy anyagi helyzettel kapcsolatos dimenzió. A külföldiektől leginkább tartók alsó, legfeljebb középfokú végzettségűek, illetve a társadalom perifériáján elhelyezkedő munkanélküliek, alkalmi munkások, nyugdíjasok. Az előítéletesség a vizsgált mintacsoporton belül a nemek között szignifikáns különbségeket nem mutat.

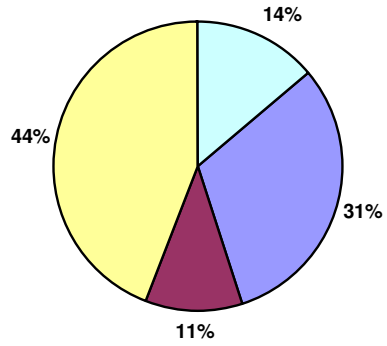
Számos vizsgálat rámutatott már arra, hogy az előítéletes emberek többsége érez lelkiismeret-furdalást előítéletessége miatt. Sokan azt is elismerik, hogy előítéleteiknek legalább részben nincs semmiféle objektív alapja. A belátás azonban nem vezet automatikusan az előítéletek felszámolásához, az rendszerint csak az első lépés az előítéletek felszámolása felé vezető úton. Ez az első lépés azonban igen fontos lenne a Magyarországon letelepedni, munkát vállalni szándékozó külföldiek számára. A tisztességes és igazságos (kisebbségi) kép bemutatását pedig már gyermekkorban kell elkezdni. Ennek a nevelőmunkának pedig elsőszámú szövetségese lehet a tömegkommunikáció. Ezek hiányában Magyarországon rövid távon elkerülhetetlen az előítéletesség erősödése, különösen, ha az ország lakosságának életszínvonala romlik és, ha nincs az előítéletesség ellen „védelmet” nyújtó értékrend vagy politika.

### *Összegzés*

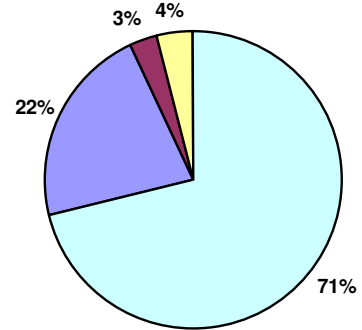
Az elvégzett vizsgálat legfontosabb tanulsága, hogy a nyíregyházi lakosok fenntartással fogadják az országba érkező, letelepedni szándékozó külföldieket, bennük leginkább munkaerőpiaci vetélytársat látnak. Az idegenekkel szembeni előítéletek azonban nem tesznek különbséget a határon túl élő magyar nemzetiségűek és más külföldiek között. A negatív sztereotípiák pedig mind tudati(kognitív), mind érzelmi(affektív), mind cselekvési(manifeszt) szinten megjelennek.

**BEVÁNDORLÁSI KÉRELMET BENYÚJTÓK ÁLLAMPOLGÁRSÁG SZERINTI MEGOSZLÁSA**

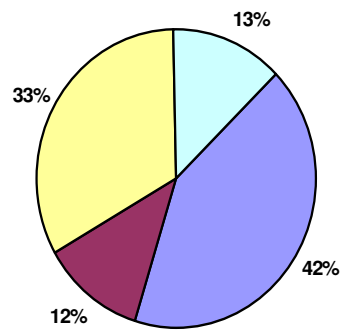
**Magyarországon**  
1998



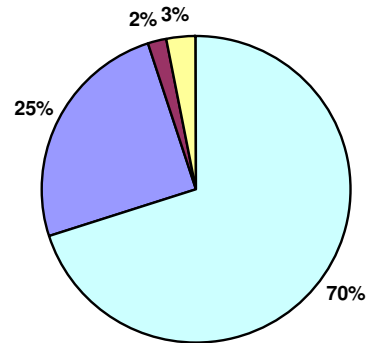
**Nyíregyházán**  
1998



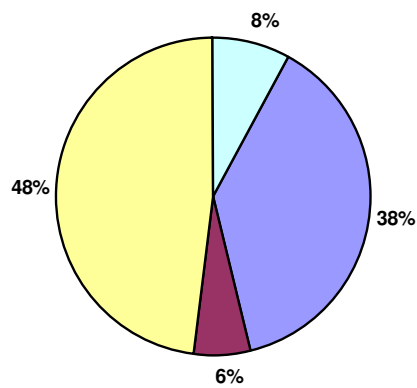
1999



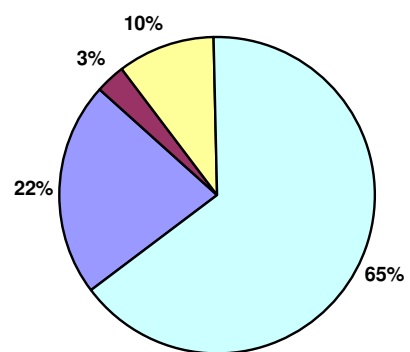
1999



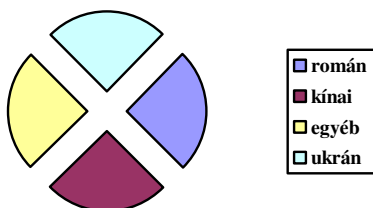
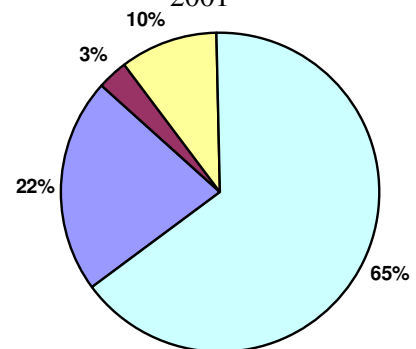
2000



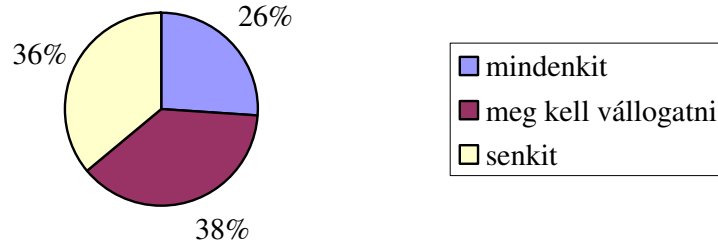
2000



2001



Külföldiekkel kapcsolatos attitűdök  
(Nyíregyházán 2002)



Helyesli-e Ön a Státustörvény következő juttatásait?

Juttatások	Igen	Nem
<b>Fényképes magyar igazolvány</b>	65	<b>35</b>
<b>Egészségügyi ellátás a Mo-on munkát vállalóknak</b>	37	63
<b>Három hónapos munkavállalási engedély</b>	33	67
<b>Ösztöndíj a szülőföldjükön magyarul tanulóknak</b>	41	59
<b>Utazási kedvezmények Magyarországon</b>	25	75

Jelölje egy ötfokú skálán (1 – legkevésbé, 5 – leginkább megfelel az állítás az Ön véleményének), hogy mennyire tartja valószínűnek, hogy a Román-Magyar Keretegyezmény kapcsán ...

Feltevések	Egyetértés mértéke				
	1	2	3	4	5
<b>...a külföldi munkavállalók miatt nem fognak emelkedni a fizetések</b>	16	20	12	19	33
<b>...a külföldi munkavállalók miatt nőni fog a munkanélküliség</b>	6	4	13	19	58
<b>...Romániából tömegesen érkeznek majd munkavállalók Magyarországra</b>	3	14	17	25	41
<b>...az itt dolgozó külföldiek miatt túlterhelt lesz az egészségügyi ellátás</b>	15	18	20	15	32
<b>...az itt dolgozó külföldiek miatt csökkenni fog a feketemunka és nőni a legális munkavégzés aránya Magyarországon</b>	74	6	8	6	6



## IRODALOM

- Gordon W. Allport*, 1999: Az előítélet. Osiris Kiadó. Budapest.
- Kovács Róbert*, 1993: A polgármesterek és az 'idegenek'. In.: Útkeresők MTA PTI. Szerk.: *Sik Endre*. Budapest.
- Sik Endre*, 1992: A menekültekkel kapcsolatos előítéletesség növekedésének elkerülhetlensége a mai Magyarországon. In.: Menekülők, vándorlók, szerencsét próbálók. MTA PTI. Szerk.: *Sik Endre*. Budapest.
- Fábián Zoltán-Sik Endre-Tóth Judit*, 2001: Unióra várva: előítélet, xenofóbia és európai integráció. In: Migráció és Európai Unió, Szociális és Családügyi Minisztérium, Budapest.
- Csepeli György-Örkény Antal*, 2002: Gyűlölet és politika. Friedrich Ebert Alapítvány, Budapest.